

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Актуальность исследования. В настоящее время развитие мирового хозяйства характеризуется глобализацией международных экономических отношений, обладает имманентностью логики и диалектики, которая определяет эволюцию его дальнейшего развития. Глобализация затрагивает сегодня все сферы общественной жизни (политика, культура, образование, экология), а также частной жизни (религия, мировоззрение, мораль), но наиболее активно связывает экономику, интернет-коммуникации и НТП. Неограниченное движение и обмен информацией определяют свободное и ускоренное развитие постиндустриального общества посредством развертывания информационной инфраструктуры.

С другой стороны, глобализация постиндустриального общества проявляет себя в отставании технологического и социально-экономического развития стран с переходной и развивающейся экономикой от развитых стран. Сложилась ситуация, в которой аграрные и индустриальные экономики уже не в состоянии перейти в стадию постиндустриального развития, в то время как развитым странам не выгодно подобное выравнивание уровня их социально-экономического развития.

По аналогии с буржуазными революциями европейских стран XIX ст., которые привели впоследствии к формированию среднего класса как гаранта социально-экономической стабильности, можно предполагать глобальное противостояние бедных и богатых стран, угрозу мировых вооруженных конфликтов, с применением оружия массового поражения, на фоне мировых экологических катастроф.

Современные теории развития мирового хозяйства показывают несоответствие реального вектора с наиболее оптимальным. Вместо равномерного экономического роста стран с развивающейся и переходной экономикой увеличивается разрыв между ними и странами с развитой экономикой, которые перешли в стадию постиндустриального развития.

Цель работы – рассмотреть основные концепции развития постиндустриального общества и определить наиболее значимые задачи его трансформации с учетом выравнивания всех аспектов роста мирового хозяйства в контексте глобализации мировых экономических отношений.

Анализ исследований и публикаций позволил выявить наиболее значимые научные теории, которые, по мнению автора характеризуют феномен развития мирового хозяйства в настоящее время:

1. Теории формирования постиндустриального общества – правительственно-политические соглашения, которые отражают взаимодействие государства и гражданского общества и основные черты их развития. В первую очередь это социологические и экономические теории стадий развития и социокультурные теории единой цивилизации и столкновения цивилизаций.

2. Теории социального капитала и качества жизни.

3. Теории международного взаимодействия (разделения труда) и торговли.
4. Теории конкуренции (от товарного до международного уровня).
5. Теории глобализации мирового хозяйства (гиперглобализма, скепсиса, трансформации).

Результаты. Экономическая дифференциация между странами, а также внутри социальных классов привела к снижению доверия к государственным институтам. В то же время переход от индустриального к постиндустриальному обществу должен сопровождаться ростом социального капитала для предотвращения социальных разрывов и взрывов в обществе.

Общими чертами постиндустриального общества можно считать государство равных возможностей, правовое и демократическое, свободное от социального неравенства и религиозных догм (альтернативное развитие политических и духовных начал). Одним из направлений технологического развития должна быть альтернативная энергетика и парниковое сельскохозяйственное освоение пустынь.

Таким образом, глобальные изменения мирового хозяйства в период после второй Мировой войны и до настоящего времени не только не способствовали стабилизации мирополитического устройства современного общества, но и способствуют его дестабилизации. Она проявляется как в невозможности способствовать решению глобальных проблем человечества, так и в противоречиях макроэкономического характера, только в глобальном измерении – экономических, политических, социальных, экологических.

Глобализация международных экономических отношений способствует противостоянию национальных и глобальных рынков за счет разрушительного действия транснациональных корпораций, концентрация капитала в которых сопоставима с ВВП развивающихся стран, а также с суммарными отраслевыми активами стран с транзитивной экономикой. Действие ТНК в интересах собственных национальных правительств приводит к подавлению инновационной активности развивающихся стран, которые вынуждены работать на рынках менее развитых стран.

С другой стороны, глобализация способствовала синхронизации циклов экономического развития ведущих мировых экономик, которые переносят негативные последствия кризисных этапов в развивающиеся страны.

Соответственно, сложившаяся система мировых экономических отношений не создает стимулов для развивающихся стран относительно экспансии на внешние рынки. Эффективность политического управления и экономического развития нивелируются действиями мировых финансовых институтов и политикой ТНК, заинтересованных в наличии рынков сбыта для своей продукции.

Выводы и рекомендации. Глобализация мировой экономики сформировала негативные предпосылки развития постиндустриального общества планетарного масштаба. Глобальное перераспределение капитала обеспечивает высокие стандарты жизни в развитых странах в противовес развивающимся. Логика подобного развития может привести к противостоянию развитых и развивающихся стран, в т. ч. путем вооруженного конфликта.

Для недопущения подобного сценария необходимо создавать условия для выравнивания социально-экономического развития стран. В социальном плане глобальная сеть Интернет обеспечивает необходимые предпосылки развития постиндустриального общества в формате сетевого информационного. Основные усилия необходимо сконцентрировать в экономической и технологической сферах, за счет становления высоких технологий в развивающихся странах в сельском хозяйстве, медицине, образовании, ИТ для уменьшения зависимости от передовых стран.

С другой стороны, столкновение цивилизаций в культурно-религиозном формате показывает, что развивающиеся страны не готовы отступать от догм и традиций, искать формы глобального сосуществования и сотрудничества.

При этом соответствующие изменения должны происходить как в деятельности национальных государств, так и в самой системе, формах и направлениях деятельности современных международных организаций.

Выравнивание указанного дисбаланса, по мнению автора, возможно за счет усиления норм международного права и других институтов наднационального регулирования (ООН, МВФ, Интерпол, ЮНЕСКО, ВОЗ), ориентированных в решении экономических и экологических проблем человечества.

Список использованной литературы

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М. : Academia, 1999. – 956 с.
2. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество : пер. с англ. / Дж. Гэлбрейт. – М. : ООО «Издательство АСТ» : ООО «Транзиткнига»; СПб. : Terra Fantastica, 2004. – 602 с.
3. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке : пер. с англ. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2004. – 272 с.
4. Капелюшников Р. А. Вклад Гэри Беккера в экономическую теорию / Р. А. Капелюшников // Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – С. 645–671.
5. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма : пер. с англ. М. Б. Левина. – М. : ООО «Издательство АСТ» : ЗАО НПП «Ермак», 2004. – 588 с.
6. Портер. М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран / М. Портер. – М. : Международные отношения, 1993. – 896 с.
7. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / А. Турен. – М. : Научный мир, 1998. – 204 с.